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Формирование профессиональных компетентностей является акту- альной проблемой в высшем профессиональном образовании. «Профес- сиональное педагогическое позиционирование подразумевает под собой

формирование определенных компетентностей: конфликтной компетент- ности, критического мышления, планирования и т. п. Для формирования этих компетентностей необходимо построение специального образова- тельного пространства и строительство, в его контексте, собственного профессионального пути» [1]. По нашему мнению, формирование профес- сиональных компетентностей невозможно без заинтересованности и ак- тивной включенности студента в собственную образовательную деятель- ность, или, другими словами, невозможно без формирования учебно- профессиональной инициативы.

Наибольший интерес для авторов статьи представляют студенты- педагоги. Известно, что они в большинстве случаев подвергаются так на- зываемому «двойному негативному отбору» [2], поэтому ресурса академи- ческого образовательного пространства не хватает для качественного про- фессионального обучения педагогов.

Как же возможно формирование учебно-профессиональной инициа- тивы? Авторы работ [3; 4] вели исследования этой проблемы для уровня магистратуры и выделили специфические формы инициации и поддержки инициативы магистрантов. Мы считаем, что формирование учебно- профессиональной инициативы необходимо начинать с первого курса, по- тому что именно на первом курсе должны закладываться основы профес- сиональной стратегии будущего специалиста в силу специфики бакалав- риата в отличие от специалитета. У молодежи в годы студенчества еще не- достаточно ресурсов для того, чтобы иметь четко оформленную профес- сиональную позицию, поэтому им важно почувствовать границы собст- венной компетентности и притязаний, а также определить (почувствовать) компетенции той профессиональной позиции, которую они, возможно, займут когда-нибудь [5].

Студент первлго курса может занять активную позицию по отноше- нию к своему образованию, если специально выстроить институт инициа- ции и поддержки студенческих учебно-профессиональных инициатив, ко- торый должен отвечать определенным требованиям:

1. Открывать для студентов действительность научно-профессио- нальной деятельности посредством включения их в педагогические иссле- дования и образовательные проекты.

2. Обеспечивать связь инициативы студентов с академическим про- странством для того, чтобы инициативы выступали ресурсом для обучения.

Подготовка студентов-педагогов в Сибирском федеральном универ- ситете ведется в рамках деятельностного подхода, «центральным момен- том которого становится рефлексивно-мыслительная культура как форма организации сознания студента, позволяющая сформировать у профессио-

нала способности к проектированию, программированию, прогнозирова- нию своей деятельности» [6]. В учебном плане студентов первого курса

существуют учебные предметы, освоение содержания которых невозмож- но без инициативы студентов. Например, введение в педагогическую дея- тельность, основы критического мышления, история университетского об- разования, практикум в виде имитационно-моделирующей игры и др. Там закладывается основа профессиональных навыков студентов. Если студен- ты не будут проявлять инициативу, то образовательные ресурсы не сфор- мируются.

Существует граница академического образовательного пространства, где есть формы, заданные учебным планом: лекции, семинары, курсовые работы и др. С другой стороны, есть инициативное образовательное про- странство, в котором находятся иные формы работы – имитационно- моделирующая игра (ИМИ)1 и клуб поддержки инициатив.

Мы предполагаем, что опосредующие формы связи между двумя пространствами это – ИМИ как форма обнаружения инициативы, и клуб

поддержки инициатив как форма ее обеспечения.

В нашем опытно-экспериментальном исследовании 2010/2011 учеб- ного года, проведенном в Институте педагогики, психологии и социологии СФУ, было обнаружено, что пока ведется образовательный модуль, кото- рый имеет деятельностную организацию, связь между академическим и инициативным пространством существует. После того как модуль был за- вершен, связь была нарушена. Исследование показало, что существует де- фицит, связанный с целевыми установками студентов.

Главным механизмом порождения инициативы выступает процесс индивидуализации. Стандартные лекции и семинары, которые организова- ны в академическом обучении, стандартный набор знаний транслируют всем без исключения студентам, а клуб – это место, где происходит инди- видуализация личности. То есть в клубе студент может создать действи-

тельно оригинальный продукт (замыслить и реализовать небольшой обра- зовательный проект), который будет его собственным.

Если говорить про условия инициации и поддержки студенческих инициатив, то необходимо обозначить специфику клуба. Клуб – место, где открывается возможность для обнаружения ресурсов, дефицитов и про- блематизации устоявшихся взглядов. Одним из предметов работы в клубе должно стать формирование пространства и предмета совместной деятель- ности между организаторами клуба и участниками. Способ коммуникации в клубе отличается от академических занятий и носит дискуссионно- исследовательский характер по отношению к учебной коммуникации и межличностному общению.

1 ИМИ строится по аналогу организационно-деятельностной игры, но в силу того, что у студентов пока что отсутствует профессиональная позиция, игра носит имитационный характер.

**Задачи клуба**

1. Обнаружение творческого потенциала и коммуникативных ресур-

сов для работы в инициативном пространстве. Поскольку данный клуб яв- ляется местом необязательного посещения, то у студентов должна возник- нуть потребность в таком месте. Но одного желания недостаточно, мы считаем, что также необходимо, чтобы у студента был определенный на- бор ресурсов, которые посредством клуба можно развить. Например, это могут быть ресурсы, которые были приобретены до поступления в универ- ситет: чтение книг, занятия творчеством и т. д.

2. Сделать данные ресурсы значимыми, в том числе сделать так, что- бы у студентов появились идеи, как использовать приобретенные ресурсы более качественно. Например, не просто читать научную литературу, но и знать, как и где ее применить.

3. Выстраивание содержательного процесса, связанного с оформле-

нием цели студента. Как было сказано выше, клуб – альтернатива стан- дартному обучению, содержание также является другим. Студент при по- мощи педагогической поддержки осуществляет реализацию своей идеи.

Перед руководителями клуба стоит очень важная задача – мотивация студентов на работу, потому что работа в клубе требует больших усилий и временных, и умственных, студент первого курса не всегда сможет понять пользу такого мероприятия. Руководители должны быть достаточно моти- вированы сами. И поэтому руководителями клуба, по нашему мнению, мо- гут выступать те, кто проводит исследовательские разработки. Например, магистранты (преимущественно направления педагогики) и/или ученые.

На основании сказанного можно сделать вывод о том, что одним из эффективных способов формирования учебно-профессиональной инициа- тивы студентов является создание клуба поддержки инициатив. Клуб вы-

ступает местом практики студента, за счет чего решается другая более глобальная проблема – включение студентов в сетевые образовательные проекты и мировое образовательное пространство [7].
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