

# ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ ДЛЯ 5–9-КЛАССНИКОВ: МЕЖДУ СЦИЛЛОЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ И ХАРИБДОЙ ВЗРОСЛЕНИЯ

*О.В. Знаменская*

В статье вскрывается конфликт возрастно-ориентированной и профессионально-ориентированной позиций при проектировании и проведении интеллектуальных соревнований школьников. Показывается, что отсутствие самоопределения организаторов интеллектуальных соревнований школьников относительно этих позиций приводит к проблемам, связанным с неадекватно выбранными формами проведения и противоречивыми критериями оценивания.

**Ключевые слова:** интеллектуальное соревнование школьников, проектирование образовательных форм, полноценное проживание возраста.

Современная городская образовательная среда предоставляет школьникам разнообразные формы дополнительного образования. Важным элементом этой среды являются интеллектуальные соревнования школьников: турниры, предметные олимпиады, конкурсы исследовательских и проектных работ и пр. Отметим, что отличительной чертой современной ситуации в дополнительном образовании является наличие разнообразных по уровню, качеству, предметной отнесенности, способу (очно, заочно или дистанционно), времени и месту проведения, высоким или низким ставкам (дающим возможность льготного поступления в вуз или не дающим бонусов и льгот) и по прочим характеристикам интеллектуальных соревнований.

Традиционной и устоявшейся формой соревнований школьников является система школьных олимпиад, которая сложилась в СССР именно как иерархическая система начиная с 60-х годов прошлого века (в 30-х годах прошлого века появились городские олимпиады по математике, физике и химии, а в 1964 г. была учреждена Всероссийская олимпиада и олимпиадное движение вышло на международную арену). В настоящее время Всероссийская олимпиада школьников проходит в три этапа и является примером иерархически выстроенной системы интеллектуальных соревнований: победа на предыдущем этапе олимпиады является необходимым условием для участия на следующем этапе, соревнование проводится в четко ограниченной возрастной категории (для 6-классников и 9-классников олимпиада проводится отдельно по разным комплектам заданий).

На иных принципах выстроена система конкурсов исследовательских и проектных работ школьников, которая начала складываться в России уже в начале XXI века. Например, ученик, победивший в школьном

конкурсе исследовательских работ, может, минуя краевой уровень, подать свою работу сразу на Всероссийский открытый конкурс исследовательских работ им. В.И. Вернадского или на другой конкурс подобного уровня. Здесь главным условием участия становится соответствие критериям проводимого конкурса. При этом школьный возраст сам по себе не является ограничивающим или определяющим фактором: одаренный семиклассник может соревноваться в решении исследовательских и проектных задач с учениками десятых и одиннадцатых классов.

Эти две системы: конкурсы исследовательских и проектных работ школьников и олимпиадное движение в настоящее время являются наиболее устоявшимися и понятными для детей, родителей и учителей формами интеллектуальных соревнований. Кроме того, ежегодно для учеников 5–9 классов организуются не объединенные в какую-либо систему всевозможные турниры, интеллектуально-творческие игры, дистанционные олимпиады, учреждаемые конкретными вузами олимпиады и прочие интеллектуальные соревнования разного уровня, с разной степенью доступности, критериями участия и принципами отбора победителей.

Такая насыщенность и разнообразие озадачивает детей, учителей и родителей выбором подходящих соревнований, а позиционеров, формирующих образовательную среду, неизбежно приводит к необходимости упорядочения и систематизации многообразия существующих форм, а также проектирования предметного и тьюторского сопровождения участия в них школьников.

Можно выделить две позиции в отношении интеллектуальных соревнований подростков, существенно различающиеся по целевым ориентирам (рассматриваемый нами период школьного обучения с 5 по 9 класс соответствует подростковому возрасту учеников).

Классическая позиция, которой придерживаются профессиональное сообщество ученых и преподаватели вузов, состоит в отношении к олимпиадам и другим интеллектуальным соревнованиям как к инструменту селекции, отбора и раннего вовлечения в профессию наиболее талантливых школьников. Проведение таких соревнований рассматривается как элемент системы мер, направленных на воспроизводство интеллектуального потенциала страны. В 5–9 классах основная задача олимпиад, конференций и турниров – выделить учеников, талантливых в математике, физике, биологии, языках и пр., стимулировать и мотивировать совершенствование их предметной подготовки, задать более высокий уровень образовательных результатов по сравнению со школьной программой, подготовить к серьезным соревнованиям в старшей школе, победа в которых дает льготы и бонусы при поступлении в вуз. Таким образом, подготовка к олимпиаде выполняет функцию совершенствования предметных умений и развития предметной одаренности, а участие – функцию оценки и селекции. Одним

из значимых результатов участия является допуск к соревнованиям более высокого уровня.

Отметим, что в этом случае для соревнующегося ученика, для учителя, помогающего школьнику готовиться к соревнованию, и для организатора мероприятия пространство подготовки и участия в интеллектуальном испытании служит местом не пробного, а ответственного действия.

Среди организаторов и учителей-предметников нормой является конкурентная борьба за каждого способного ученика. Известно, что учителя, чьи ученики стабильно и успешно побеждают в олимпиадах разных уровней, очень неохотно делятся или вообще не делятся своими «секретами» методики подготовки.

Признаком ответственного действия служит необратимость его последствий. Неудачный старт блокирует для ученика возможность дальнейшего участия в соревнованиях. Неуспешное выступление на школьной олимпиаде в 5 и 6 классах часто приводит к избеганию таких мероприятий в более старшем возрасте и потере интереса к предмету, а успешное участие позволяет попасть в «профессиональный лифт», движущийся к ступеням высшего образования и научной карьеры. Последнее часто является для родителей способного ребенка единственным индикатором того, что «у ребенка все в порядке» с образовательными перспективами.

На соревнованиях, ориентированных на отбор талантливых учеников, оценивается, как правило, качество представленного интеллектуального продукта (текста исследовательской работы, описания решения олимпиадной задачи, созданного демонстрационного образца и пр.). Самостоятельность получения оценивается в случае, когда работа была подготовлена заранее, а на интеллектуальном соревновании она только демонстрируется. Соответственно организаторы соревнования предлагают достаточно жесткие критерии, которым должен удовлетворять интеллектуальный продукт. Эти критерии максимально приближены к критериям оценки «взрослых» профессиональных продуктов. Так, для многих научных конференций школьников они практически не отличаются от критериев оценки научно-исследовательских работ студентов, аспирантов и ученых.

Носителями второй позиции в отношении интеллектуальных соревнований школьников являются те учителя, управленцы и организаторы образовательных событий, для которых самостоятельную ценность представляет развитие каждого ребенка, а не выращивание элитных интеллектуальных кадров. Для сторонников этой позиции, оформившейся в конце прошлого века, образовательное мероприятие эффективно и уместно в той мере, в которой оно вносит свой вклад в создание условий для полноценного проживания возраста [1].

При этом в отличие от младших школьников, которых интересует, как устроен окружающий мир, и юношей, для которых важна профессиональная идентичность, подростки центрированы на себе, собственных пе-

реживаниях, понимании того, кто я вообще такой? Какой я? К чему я го-ден? Важным для этого возраста является определение границы своего – чужого, личного – публичного [2, 3], того, что остается «для интимного пользования» и того, что выносится на публичное рассмотрение. Универсальной характеристикой и механизмом развития в подростковом возрасте считается проба (Б.Д. Эльконин, Т.В. Драгунова, К.Н. Поливанова), в том числе проба самостоятельного действия, проба новых отношений, построенных по образцу взрослых отношений. Для проектирования образовательных форм важно, чтобы этот образец взрослых отношений был некоторой культурной нормой, в рассматриваемом нами случае – нормой интеллектуальной деятельности.

Сторонники возрастно-ориентируемой позиции проектируют образовательные мероприятия для учащихся 5-9 классов, в том числе и интеллектуальные соревнования, как образовательные события, учитывающие особенности и нужды подросткового возраста (примером могут служить ежегодные интеллектуально-творческие игры в Красноярской Гимназии №1 «Универс»).

Отличительной чертой таких интеллектуальных соревнований является то, что для ученика и учителя как само соревнование, так и подготовка к нему – это места для пробного действия, где предоставляется возможность безопасного проживания уникальных ситуаций, которые невозможны в системе уже привычных школьных отношений и школьных позиций (например, возможность коммуникации с настоящим ученым по поводу собственного предметного содержания, но с соблюдением взрослых норм коммуникации). Такое интеллектуальное соревнование является формой обнаружения и испытания подростком своих интеллектуальных возможностей, осуществления пробы освоения более взрослой позиции по отношению к своей деятельности в настоящем, местом приобретения опыта участия в сложно устроенной детско-взрослой коммуникации. Ученик прежде всего соревнуется с собой вчерашним, а уже потом – с другими учениками.

Поэтому на возрастно-ориентированных интеллектуальных соревнованиях важно оценивать не только созданный школьником интеллектуальный продукт, но и поведение, и характер взаимодействия участников в ходе соревнования, в том числе, степень осознанности и самостоятельности, соблюдение правил и норм взаимодействия, и коммуникации, конструктивную инициативность участников соревнования. Это требует более сложного комплекса критериев оценки успешности участия школьника в интеллектуальном соревновании и, возможно, представленность (в том числе и натуральная) в процедуре оценки разных экспертных позиций. Следует заметить, что разработка такого комплекса не является до конца решенной задачей.

По нашей гипотезе большинство содержательных и управленческих трудностей, возникающих при организации конкурсов и соревнований

(сложные или меняющиеся на ходу правила игры, легкие или чрезмерно трудные задания, непонятные критерии, не оправданные ожидания), порождаются отсутствием у организаторов мероприятия четкого понимания, последователями какой из описанных позиций они являются, либо попыткой усидеть на двух стульях: организовать одновременно селекцию предметно одаренных учеников и пространство для возрастено-адекватной пробы. Возможность продуктивно удерживать при проектировании и проведении интеллектуального соревнования, обе представленные позиции являются предметом дальнейшего теоретического исследования и эмпирических проб.

### **Литература**

1. Школа взросления / (Библиотека культурно-образовательных инициатив). Книга 20. Гл. ред.: Адамский А.И., составители авторский коллектив школы № 24. М.: Эврика, 2004, 304 стр.

2. Поливанова К.Н., Актуальные переживания современных подростков// Материалы XXII научно-практической конференции Практики развития: новые отношения в образовании, их реализация и возможности управления. Изд-во: ИППР, Красноярск, 2016.

3. Поливанова К.Н., Бочавер А.А., Нисская А.К., Взросление пятиклассников: 1960-е vs 2010-е // Вопросы образования № 2. 2017.