

ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВОВ АКТИВНОСТИ В ПРОЕКТИРОВАНИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

О.Н. Финогорова

В статье описаны результаты пилотного исследования мотивов субъектной активности для использования в профориентационной работе. Выявлены преобладающие виды неспровоцированной активности и структура побудителей этой активности, построенная на модели трех мотивационных доминант – гедонистической, гомеостатической и прагматической. Сформированы выводы о целесообразности для профориентационной работы смены аксиологической модели мотивации на энергетизирующую.

Ключевые слова: мотивация, активность, цели, самоопределение, профориентация

Исследование мотивов активности является одним из этапов формирования системы работы по психологической поддержке процесса самоопределения подростков и юношей. Один из ключевых тезисов этой работы – выявление личностно-смысловых оснований самоопределения для того, чтобы дальнейшая работа могла осуществляться дифференцированно, с учетом исходной аксиологической установки. Под аксиологической установкой понимается предложенная А.Г. Асмоловым и В.А. Петровским триада возможных жизненных целей – гомеостатических, гедонистических и прагматических.

Если строить еще более глубинные поиски источников активности, то можно вслед за А.Г. Асмоловым и В.А. Петровским сомневаться в необходимости наличия у субъекта целевой установки, но это тема отдельного исследования. Мы же основываемся на постулате сообразности, представлении о том, что все проявления активности определяются существованием «внутренней цели», которая, как предполагается, изначально свойственна индивиду; и считаем важной работу по выявлению движущих сил самоопределения на основе положения о том, что формирование жизненного пути личности основано на преобладании в мотивационной иерархии личности одного из трех мотивов – гедонистического (получения удовольствия), прагматического (стремления к достижению), либо гомеостатического (стремления к сохранению равновесия).

Цель исследования – выявление содержания и структуры мотивов, определяющих деятельность человека по самоопределению, построению жизненного пути, осуществлению выборов, мотивов учебной деятельности.

В процессе формирования методов поддержки профессионального и личностного самоопределения школьников нами было проведено пилотное исследование «Мотивы активности». Основная цель исследования – разра-

ботка и апробация диагностического средства для выявления вышеупомянутых ценностных ориентаций (гомеостатическая, гедонистическая, прагматическая).

Опросник представляет собой таблицу, в первой колонке которой перечислены различные виды активной деятельности, а следующие колонки – это оценка субъективной значимости для респондента каждого из видов активности. Так, для гедонистической составляющей респонденты оценивали утверждение «это доставляет мне удовольствие» по четырехбалльной шкале: -1 – неприятно; 0 – не доставляет ни радости, ни страданий; 1 – это радует меня; 2 – это доставляет мне большое удовольствие. Прагматическая оценивалась при помощи утверждения «это нужно мне» по шкале: -1 – мне это скорее вредно; 0 – не приносит ни вреда, ни пользы; 1 – это полезно; 2 – очень полезно для меня. И гомеостатическую установку мы сформулировали как мотив активности, связанный с отчужденностью, внешней атрибуцией инициативы: «Мне приходится делать это».

Опрос проводился на выборке взрослых людей от 18 до 55 лет, всего 42 человека.

Из предложенного в опроснике перечня видов активности респонденты выбрали 12 занятий, которым они посвящают свое время. В этот перечень не включены пункты «работа», «хобби» и «зарабатывать деньги», которые были представлены в опроснике.

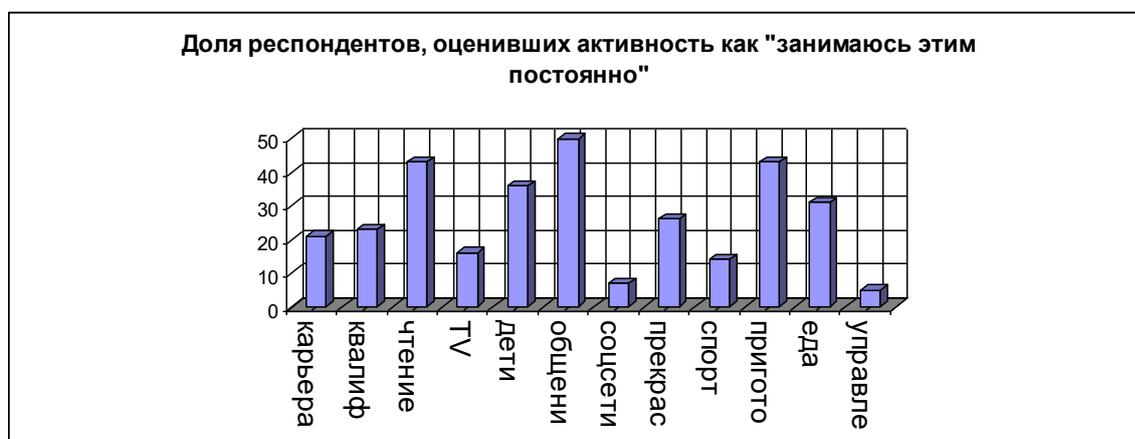


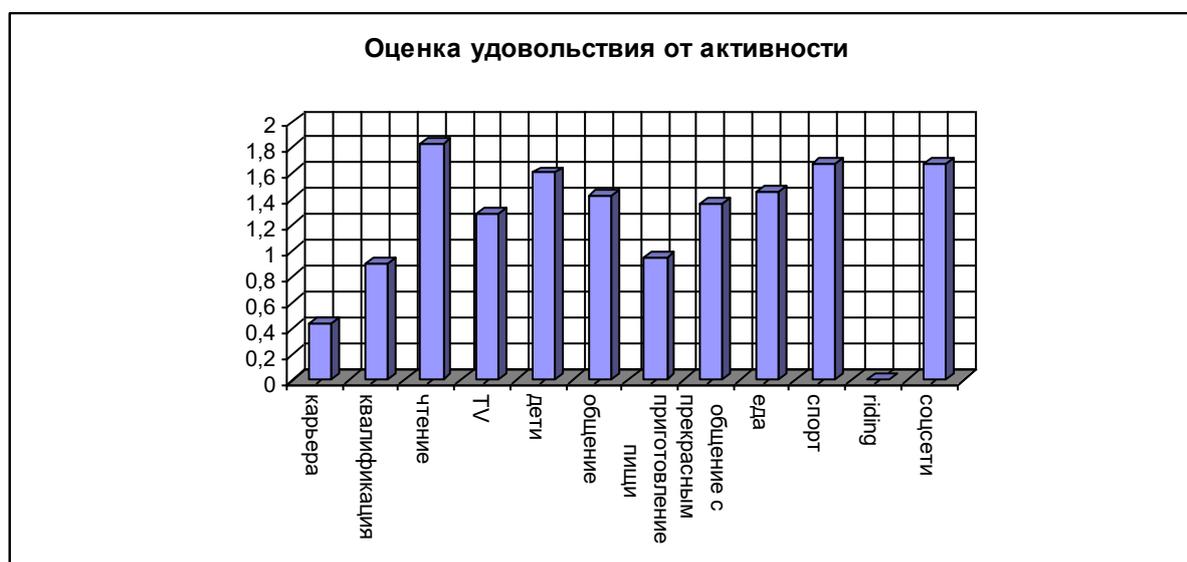
Рис. 1. Количество респондентов, отметивших активность как ту, которой занимаются постоянно

На первые места по количеству человек, постоянно занимающихся тем или иным видом активности, вошли общение (50%), чтение, приготовление пищи (по 43%) и общение со своими детьми (34%).

**Виды деятельности и распределение респондентов,
которые постоянно занимаются этими видами деятельности**

Виды активности	Количество респондентов в процентах
Общение	50
Чтение	43
Приготовление пищи	43
Дети	36
Еда (получать удовольствие от еды)	31
Общение с прекрасным	26
Повышение квалификации	23
Карьера	21
TV	16
Спорт	14
Соцсети	7
Управление автомобилем	5

На рисунке 2 представлены оценки респондентами второго критерия – удовольствия, которое приносит им та или иная активность из перечня опросника. Респонденты получают наибольшее удовольствие от чтения, общения в социальных сетях, спорта и общения с собственными детьми.



**Рис. 2. Оценка активности по критерию
«это доставляет мне удовольствие» по шкале от -1 до 2**

В качестве полезных наиболее высоко оценивают те же виды активности, что и «приносящие удовольствие» – спорт, общение с собственными детьми, общение и чтение. Интересно, что полезность «действий по развитию моей карьеры» и «действий по профессии, выходящих за рамки должностных обязанностей, такие как чтение специальной литературы и повышение квалификации» оценена респондентами низко, вопреки ожида-

ниям авторов. «Карьера» в среднем оценена на 0,56 по шкале от -1 до 2. Показатель дисперсии ответов для этого пункта очень высок (0,77).

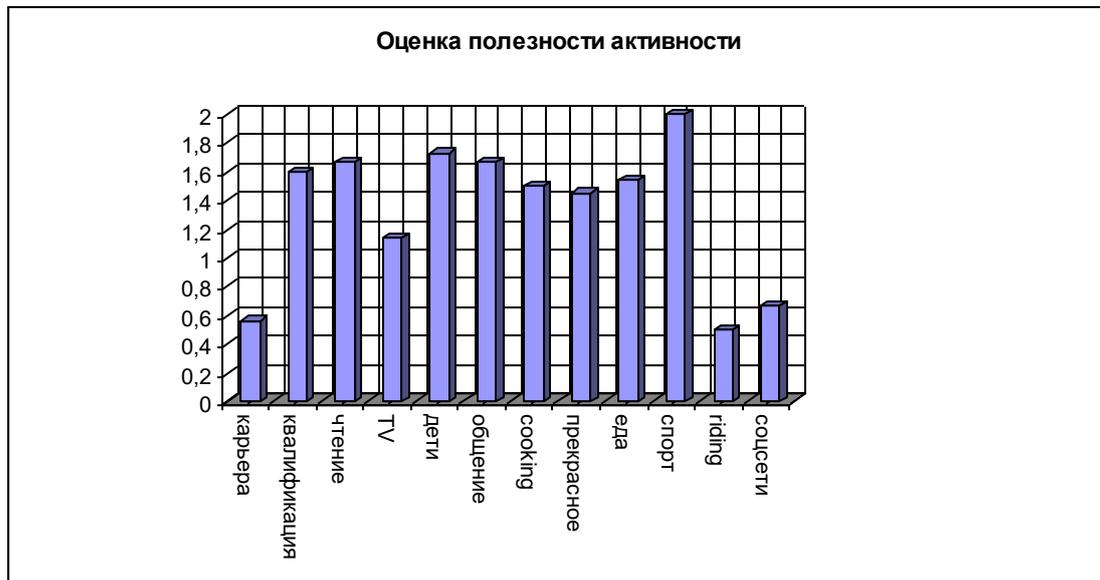


Рис. 3. Оценка активности по критерию «это полезно для меня» по шкале от -1 до 2

Третий тип мотивов, оцениваемый в опроснике – гомеостатический – по оценке активности как необходимой, вынужденной – «мне приходится заниматься этим» – представлен на рисунке 4.

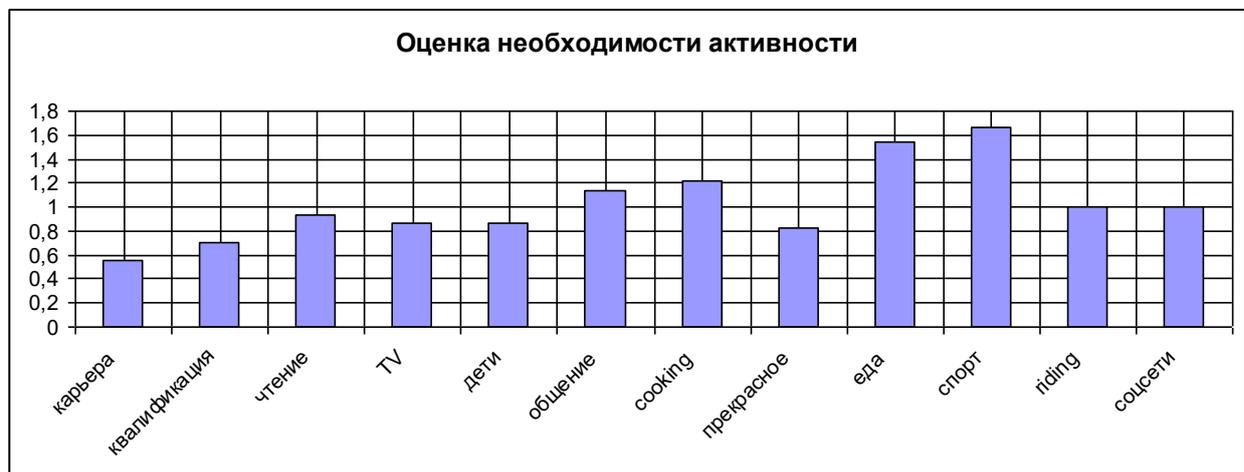


Рис. 4. Оценка активности по критерию «мне приходится это делать» по шкале от -1 до 2

На первых позициях вынужденных действий – спорт, получение удовольствия от еды и приготовление пищи. Общение со своими детьми, развитие карьеры, повышение квалификации и другие виды деятельности, к которым зачастую человек бывает вынужден, не воспринимаются респондентами как долг, обязанность, деятельность с внешней инициацией.

На рисунке 5 представлены средние оценки по всем шкалам. В последней строке средний балл, позволяющий оценить выраженность каждого из трех мотивов. Преобладает прагматический мотив «это полезно для меня» (средний балл), на втором месте – мотив гедонистический «это приносит мне удовольствие», на третьем месте – гомеостатический мотив – «это делать необходимо».

Таблица 2

Средние оценки видов активности по трем критериям

	Удовольствие	Полезность	Необходимость
Карьера	0,44	0,56	0,56
Повышение квалификации	0,9	1,6	0,7
Чтение	1,83	1,67	0,94
TV	1,29	1,14	0,86
Дети	1,6	1,73	0,87
Общение	1,43	1,67	1,14
Приготовление пищи	0,94	1,5	1,22
Прекрасное	1,36	1,45	0,82
Еда	1,46	1,54	1,54
Спорт	1,67	2	1,67
Управление автомобилем	0	0,5	1
Общение с социальных сетях	1,67	0,67	1
Среднее	1,2158	1,3358	1,0267

Имеется несколько интересных наблюдений, касающихся личностных особенностей мотивации. Так, люди с общей высокой активностью обладают тенденцией к позитивным оценкам и личностной атрибуции: они рассматривают деятельности, которые осуществляют, как приносящие удовольствие и полезные, но не вынужденные.

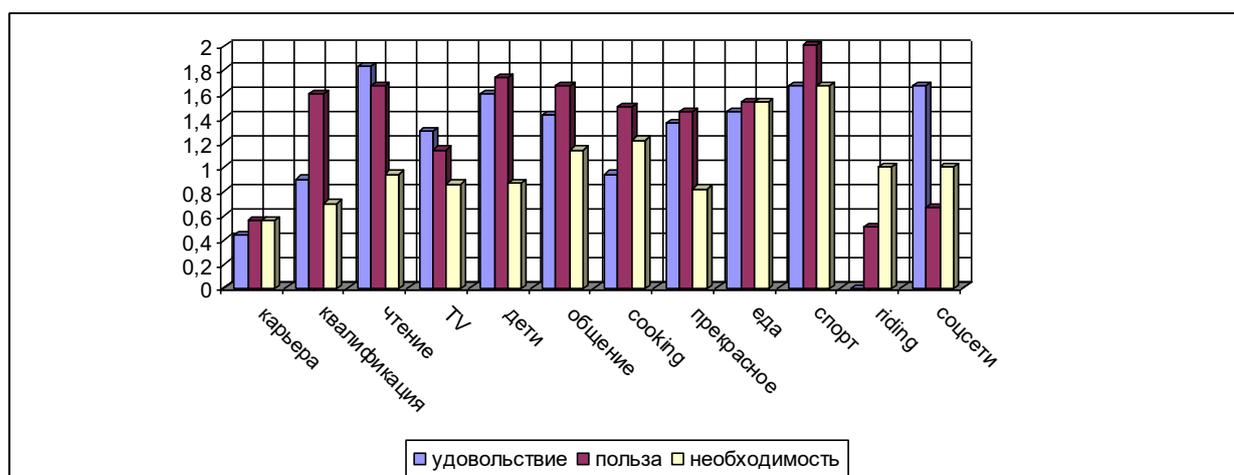


Рис. 5. Оценка активности по трем критериям

Для целей выстраивания профориентационной работы имеет смысл анализировать мотивы конкретных видов активности – действий по развитию карьеры, действий по специальности, но вне рамок должностных обязанностей (в таблицах обозначенные как «квалификация»). Эти виды выбраны нами как наиболее близкие к действиям самоопределения, выстраивания жизненного пути.

Удовольствие от «действий по развитию карьеры» составляет в среднем 0,44, попадая в интервал между «ни радости, ни страданий» и «это радует меня». Польза и необходимость этой деятельности оцениваются примерно так же.

Второй вид деятельности «действия по специальности, но вне рамок служебных обязанностей» оцениваются как приносящие удовольствие в среднем на 0,9, и очень большую пользу – 1,6. Необходимость этих действий оценивается не слишком высоко – 0,7 балла.

Первый вид активности («карьера») мы рассматривали как связанный со стремлением к успеху, достижению. А второй («квалификация») – скорее как наличие ведущего мотива саморазвития, самосовершенствования, но без прямой связи с достижениями. Результаты оценок, представленные в таблице 3, противоречат этому предположению. Разделим респондентов на «карьеристов» и «развивающихся» – мотивированных на повышение квалификации.

Таблица 3

Оценка действий по развитию карьеры и повышению квалификации

	Удовольствие	Польза	Необходимость
Карьера	0,44	0,56	0,56
Профессиональное развитие	0,9	1,6	0,7

У «развивающихся» (поставивших высокие баллы в графе «реализую действия по специальности, выходящие за рамки служебных обязанностей») средние оценки активности выше по всем критериям, особенно – по оценке полезности активности; а также по тому, насколько радует (принесит удовольствие) это занятие.

Может быть, имеет смысл делить мотивы активности не столько по направленности на достижение, удовольствие и развитие, сколько по энергии, активности, которое человек вкладывает в деятельность. Энергетическая парадигма – одна из базовых в психологии мотивации. В контексте профориентации или мотивации личностного и профессионального самоопределения это означало бы, что клиентов профориентации можно дифференцировать по общему уровню активности, который проявляется, в частности, в величине оценок действий, осуществляемых личностью.

Мы полагали, что для работы по поддержке профессионального и личностного самоопределения старшеклассников может быть разработан

дифференцирующий опросник с целью формирования групп оптантов для осуществления разного типа профориентационной работы в зависимости от ценностно-целевых установок по разным типам мотивов («гедонистический-прагматический-гомеостатический»). Результаты эмпирического исследования не вполне подтверждают гипотезу о таком содержании мотивационных типов, а предполагают необходимость обращения к другим моделям мотивации. Результаты исследования являются основанием для выбора энергетической модели мотивации, в которой значение имеет не содержание мотива, а энергетическая оснащенность деятельности – интерес, привлекательность деятельности, видение полезности деятельности для личности. Следовательно, профориентационная работа может основываться на модели «энергетизации», развития мотивов оптанта по отношению к своему жизненному пути и энергетического обеспечения этих мотивов и деятельности самоопределения субъекта.

Литература

1. Асмолов А.Г. Петровский В.А. О динамическом подходе к психологическому анализу деятельности // Вопросы психологии. – 1979. – № 1. – С. 70-80.
2. Ермаков С.С., Юркевич В.С. Развитие познавательной потребности у школьников в процессе обучения [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. – 2013. – Том 2. – № 2. – С. 87–100. Режим доступа: <http://psyjournals.ru/jmfp/2013/n2/61179.shtml> (дата обращения: 17.03.2016).
3. Петровский В.А. Личность в психологии. Парадигма субъектности. – Ростов н/Д, 1996.
4. Собкин В.С. Значимость сетевого общения в информационном пространстве современного подростка // Образование через всю жизнь: Непрерывное образование в интересах устойчивого развития: материалы второго этапа 14-й междунар. конф. – Красноярск: СФУ. – 2016. – С. 104-110.