

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ В НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Н.Ф. Логинова, Л.А. Новопашина

Введение

В последнее время проблемы профессионального развития педагога, формирования профессиональной идентичности являются важными в обсуждении вопросов изменения системы образования (Болотов В.А., Каспржак А.Г., Митрофанов К.Г. и др.).

Одновременно с содержательными вопросами остаются актуальными вопросы закрепления молодых кадров в образовательных учреждениях, которые, в свою очередь, часто путают и подменяют задачи профессионального развития.

В этой статье мы сфокусируемся на особенностях профессионального самочувствия молодых педагогов в новых отношениях.

Материалы, которые мы обсуждаем здесь, являются частью большой исследовательской работы Института психологии практик развития. Полагание того, что эффективность практики работы с молодыми педагогами на территориях может быть обнаружена в тех случаях, когда реальные переживания молодой части учительского корпуса, находящейся на старте профессиональной карьеры, относительно своей собственной идентичности и перспективности соответствуют тем управленческим усилиям, которые по усмотрению инстанции управления предпринимаются для обеспечения их профессиональной идентичности и перспективности, стало основным лейтмотивом всего проектного и исследовательского замысла.

В рамках данной статьи мы предлагаем к обсуждению наиболее интересный, с нашей точки зрения, фрагмент исследования. Анализ и представление данных осуществляется через сравнение результатов двух групп респондентов – имеющих опыт участия в молодежных профессионально-педагогических играх (МППИ) и не имеющих такого опыта.

В этом такте исследования приняли участие 236 человек: 135 молодых педагогов края, которые приняли участие во всероссийском исследовании, но не являлись участниками МППИ, 101 молодой педагог из числа участников МППИ.

В Красноярском крае с 2011 года реализуется практика Молодежных профессиональных педагогических игр. Молодежные профессиональные педагогические игры (МППИ) – это система профессиональных состязаний, направленных на формирование сетевых профессиональных сообществ и профессиональное развитие молодых педагогов края. Их содержательным ядром является овладение молодыми педагогами профессиональ-

ными метапредметными компетентностями, такими как проектное мышление, критическое мышление, исследовательское мышление, организация рефлексии, умение действовать в команде, лидерство, эффективная коммуникация, и другими, заданными в новых федеральных стандартах.

Участие в МППИ позволяет молодым педагогам работать со своими профессиональными умениями – обнаруживать дефициты и их преодолевать, разбирать и проигрывать свои сложные педагогические ситуации и др. Поэтому мы ожидали, что участники МППИ будут более уверенно чувствовать себя в профессии, смогут выделять свои профессиональные дефициты, т.е. дефициты в своей профессиональной деятельности, будут более оснащенными в работе с базовой программой, будут связывать свое будущее с профессией, а профессиональное развитие – с развитием своих профессиональных умений в разных сферах педагогической деятельности.

Обсуждение результатов

Для оценки профессионального самочувствия использовалась шкала семантического дифференциала, где в качестве параметров профессионального самочувствия предлагались:

1 – чувство респондентом себя профессионально компетентным;

2 – наличие оснований у респондента для того, чтобы назвать себя педагогом;

3 – удовлетворенность респондентами своей педагогической деятельностью;

4 – умение респондента справляться с профессиональными трудностями;

5 – совпадение личных убеждений и ценностей респондентов с профессиональной деятельностью;

6 – ощущение респондентом собственной уместности в педагогическом коллективе;

7 – ощущение респондентом поддержки среди коллег;

8 – ощущение респондентом того, что его ценят в педагогическом коллективе;

9 – учитывание мнения респондента при принятии решений в педагогическом коллективе.

Было обнаружено, что молодые педагоги, принимавшие участие в МППИ, значимо чаще положительно оценивают свое профессиональное самочувствие по всем характеристикам, тогда как молодые педагоги, не участвовавшие в МППИ, значимо чаще отрицательно оценивают свое профессиональное самочувствие по всем характеристикам. Значимость различий оценивалась с помощью углового преобразования Фишера (критерия Фишера ϕ^*). В оценках положительного самочувствия значения критерия Фишера ϕ^* составляют 4,773 – 8,874, что говорит о значимости раз-

личий при $p = 0,01$. В оценках отрицательного самочувствия значения критерия Фишера ϕ^* составляют 3, 373 – 8,888, что говорит о значимости различий при $p = 0,01$. Графически данные результаты отражены на рис. 1.

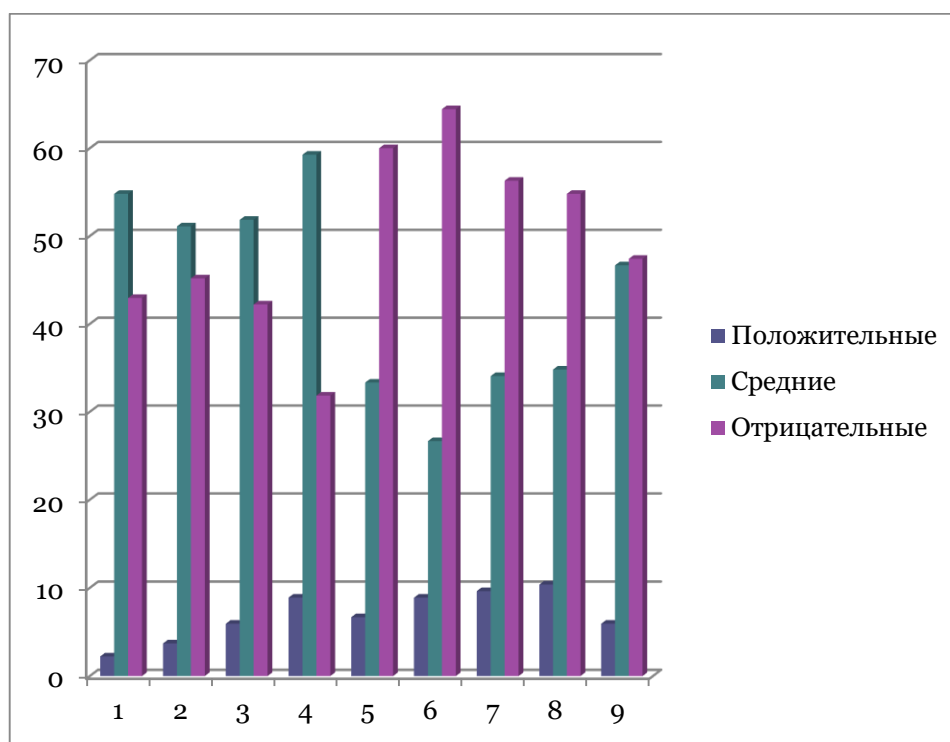


Рис. 1. Профессиональное самочувствие молодых педагогов, не участвовавших в МППИ



Рис. 2. Профессиональное самочувствие молодых педагогов, участвовавших в МППИ

Данные, представленные на рисунке 2, показывают, что, оценивая свое самочувствие в профессии, молодые педагоги, участники МППИ, ставят более высокие оценки по всем параметрам, в отличие от молодых педагогов, не имеющих опыта участия в МППИ.

Респондентам предлагалось в списке возможных профессиональных дефицитов выбрать три, характерные для него. Статистически значимые различия между группами респондентов, имеющих опыт участия в МППИ и не имеющих такового, были получены по упоминанию таких дефицитов, как дефицит владения метапредметными компетентностями и дефицит предметных знаний. Значимость различий оценивалась с помощью углового преобразования Фишера (критерия Фишера ϕ^*). Значения критерия Фишера ϕ^* составляют 2,652 и 2,461, что говорит о значимости различий при $p = 0,01$. Т.е. молодые педагоги, имеющие опыт участия в МППИ, значимо чаще говорят о дефицитах, связанных с предметной и метапредметной подготовкой, не позволяющих им эффективно решать поставленные перед ними задачи.

Несмотря на статистическую незначимость в выборе других профессиональных дефицитов, интересным является то, как расставляются приоритеты в определении профессиональных дефицитов респондентами обеих групп (по количеству выборов). Респонденты, имеющие опыт участия в МППИ, на 1 место ставят дефицит владения метапредметными компетентностями (20,1% выборов), на 2 место – дефицит времени (14,8% выборов), на 3 место – дефицит умения планировать свою деятельность и распределять ресурсы (12,1% выборов). Респонденты, не имеющие опыта участия в МППИ, на 1 место ставят дефицит времени (25,3% выборов), на 2 место – дефицит опыта в работе с детьми (13% выборов), на 3 место – дефицит понимания со стороны родителей (10% выборов).

Данные, представленные на диаграмме показывают, что участники МППИ в большей степени выделяют дефициты профессиональных умений, тогда как респонденты – не участники МППИ в качестве дефицитов называют «внешние» вещи – нет опыта, не понимают родители и т.д. Это позволяет нам говорить о том, что участники МППИ могут выделять СВОИ профессиональные дефициты, тогда как респонденты без опыта участия в МППИ испытывают трудность с выделением СВОИХ профессиональных дефицитов.

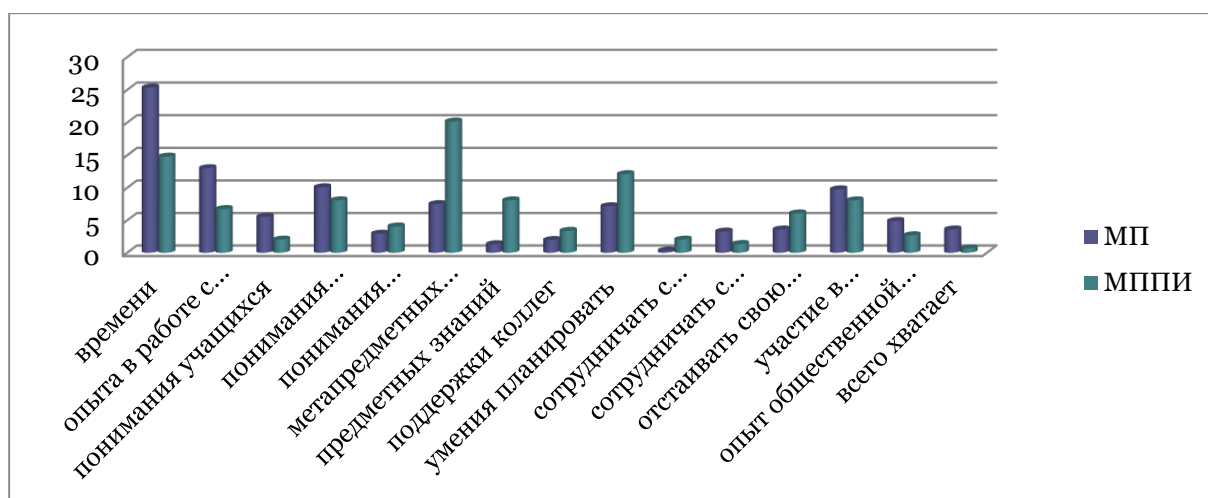


Рис. 3. Сравнительные данные дефицитов профессиональных умений

При описании профессионального интереса в работе с детьми в ответах респондентов обеих групп нами не были обнаружены статистически значимо различающиеся данные. Но нам видится интересным то, как распределяются ответы респондентов по количеству выборов того или иного варианта ответа. Респонденты обеих групп на 1 место ставят поддержание детской инициативы (22,6% выборов участников МППИ и 19,5% не участников МППИ). Далее приоритеты респондентов расходятся: участники МППИ в качестве своего профессионального интереса выбирают работу с детскими вопросами (21,4% выборов) и работу по постановке учебной задачи перед учащимися и разговоры «по душам» (14,9% выборов). Молодые педагоги, не имеющие опыта участия в игровом движении МППИ, также выбирают работу по постановке учебной задачи перед учащимися (18,4% выборов) и совместное времяпрепровождение в воспитательном процессе (экскурсии, походы, участие в культурных мероприятиях) (13,4% выборов).

Таблица 1

Сравнительные данные профессионального интереса

	Молодые педагоги	Участники МППИ
1 место	поддержание детской инициативы (19,5% выборов)	поддержание детской инициативы (22,6% выборов)
2 место	работа по постановке учебной задачи перед учащимися (18,4% выборов)	работа с детскими вопросами (21,4% выборов)
3 место	совместное времяпрепровождение в воспитательном процессе (экскурсии, походы, участие в культурных мероприятиях) (13,4% выборов)	работа по постановке учебной задачи перед учащимися и разговоры «по душам» (14,9% выборов)

Эти данные позволяют нам предположить, что участники МППИ более ориентированы на развитие метапредметных умений учащихся.

В ответах респондентов о направлениях сотрудничества с коллегами также не было обнаружено статистически значимых различий, но интересны приоритеты в ответах респондентов обеих групп. На первое место все респонденты ставят деловые отношения с коллегами по обсуждению проблемных вопросов и т.д. (80,7% выборов не-участниками МППИ, 75% выборов участниками МППИ). Далее ответы респондентов различаются. Молодые педагоги – участники МППИ, говорят о совместной проектной деятельности с коллегами (14,3% выборов), и только потом о совместном проведении досуговых мероприятий (7% выборов). Респонденты, не имеющие опыта участия в МППИ, сначала говорят о совместном проведении досуговых мероприятий (11% выборов), и потом – о совместных проектах (8% респондентов). Интересно также, что о клубности, наличии межличностных дружеских отношений говорят только участники МППИ.

Таблица 2

Сравнительные данные о направлениях сотрудничества с коллегами

	Молодые педагоги	Участники МППИ
1 место	обсуждение проблемных вопросов (81% выборов)	обсуждение проблемных вопросов (75% выборов)
2 место	совместное проведение досуговых мероприятий (11% выборов)	совместная проектная деятельность с коллегами (18% выборов)
3 место	совместная проектная деятельность с коллегами (8% выборов)	совместное проведение досуговых мероприятий (7% выборов)

Это позволяет нам говорить о том, что участники МППИ более ориентированы на продуктивное сотрудничество с коллегами, а также имеют важный ресурс для обеспечения самочувствия – межличностные дружеские отношения с коллегами, позволяющие справляться с разного рода трудностями, восстанавливать силы и т.д.

Представления респондентов о профессиональном развитии отражены на рисунке 4. Они показывают, что для молодых педагогов – участников МППИ профессиональное развитие – это в первую очередь освоение метапредметных компетентностей (19,6% выборов), освоение новых видов деятельности через участие в проектах, исследовательских группах и т.д. (17% выборов), совершенствование мастерства в предметной области (15% выборов). У молодых педагогов, не имеющих опыта участия в МППИ, профессиональное развитие в первую очередь заключается в совершенствовании мастерства в предметной области (25% выборов), освоении метапредметных компетентностей (13,8% выборов), повышении квалификационной категории (аттестация) (11,2% выборов). То есть мы также наблюдаем, что у молодых педагогов – не-участников МППИ присутствуют формальные характеристики в описании профессионального развития, тогда как участники МППИ выделяют только содержательные характеристики, связанные с наращиванием профессиональных умений.

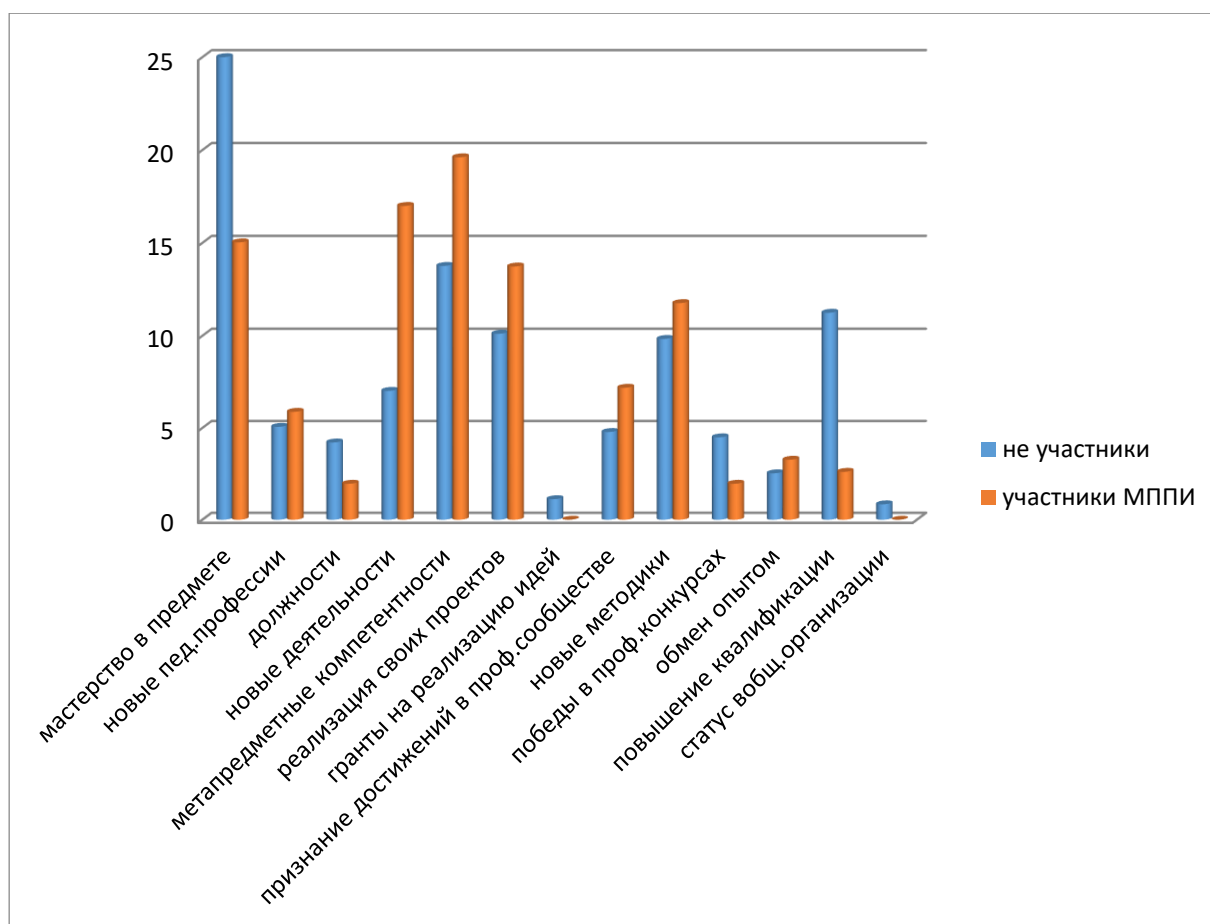


Рис. 4. Представления молодых педагогов о своих перспективах на ближайшие три года

Анализ ответов респондентов (рис. 5) об их умении работать с базовой программой показал, что существуют статистически значимые различия: молодые педагоги, не имеющие опыта участия в МППИ, значимо чаще называют умение согласно базовой программе проводить урок по той или иной теме, в отличие от респондентов, имеющих опыт участия в МППИ (62% выборов против 38% выборов). Значение критерия Фишера ϕ^* составляет 3,38, что говорит о значимости различий при $p = 0,01$. Молодые педагоги, имеющие опыт участия в МППИ, значимо чаще говорят об умении модифицировать базовую программу, ориентируясь на возрастные и личностные особенности своих учащихся (50% выборов против 31% выборов). Значение критерия Фишера ϕ^* составляет 2,793, что говорит о значимости различий при $p = 0,01$.

Это позволяет нам говорить о том, что участники МППИ делают базовую программу своим инструментом в решении СВОИХ педагогических задач в работе со школьниками, тогда как молодые педагоги без опыта участия в МППИ работают по заданной ИЗВНЕ программе.

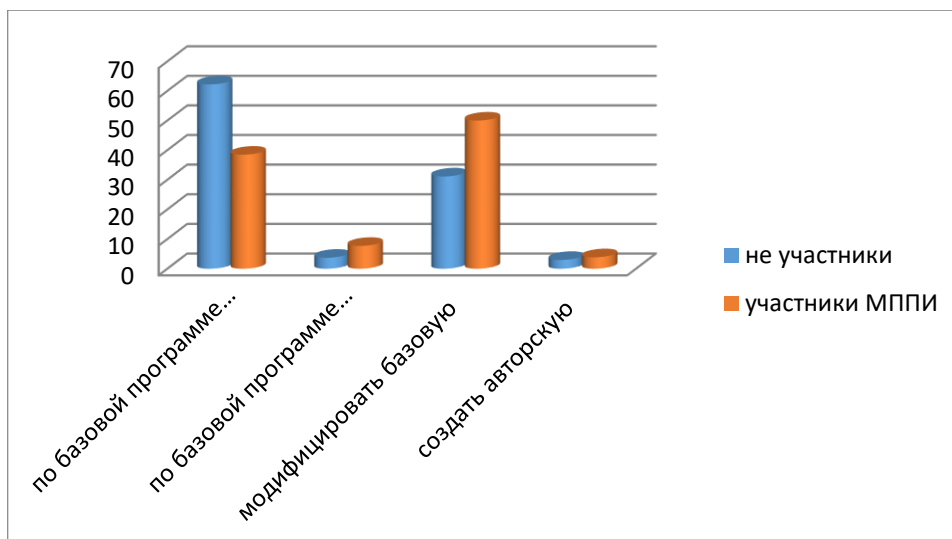


Рис. 5. Умение молодых педагогов работать с базовой программой

Заключение

Профессиональная деятельность дает возможность человеку реализовать себя, позволяет почувствовать свою значимость, осмысленность жизни. Иметь профессию – это значит не просто уметь что-то делать, но еще быть включенным в систему межличностных взаимодействий, ощущать себя частью профессионального сообщества.

Результативными для решения задач профессионального развития молодых педагогов являются практики «новых отношений», отвечающие следующим требованиям:

- специально организована деятельность в области метапредметных компетентностей – проба, тренировка, демонстрация (например, в формате профессиональных состязаний среди молодых учителей);
- организованы рефлексия обнаруженных за счёт этой деятельности собственных дефицитов, их восполнение;
- организовано неформальное пространство профессиональной и межличностной коммуникации;
- создано многоуровневое профессиональное сообщество.

Литература

1. Молодежные профессиональные педагогические игры: сборник научно-методических материалов / под ред. Н.Ф. Логиновой, И.С. Ватащак. – Красноярск: КК ИПК, 2016. – 136 с.
2. Новопашина Л.А. Ожидания работодателя и реализуемые формы и содержание профессионализации молодых педагогов в российской Федерации / Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 7. – С. 205-207.