

**ВЗАИМОСВЯЗЬ  
ФОРМИРОВАНИЯ  
ЛИЧНОСТИ  
И  
КОЛЛЕКТИВА**

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ И КОЛЛЕКТИВА

Под ред. докт. пед. наук, проф. А.П. Шюна  
Редактор канд. психол. наук, проф. И.Э. Плотнико  
Технический редактор канд. пед. наук Т.Н. Курялова  
Корректор Т.Н. Курялова

Издано к печати 08.01.89 г.  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Формат 60 x 84/16  
Тираж 500 экз. Заказ 56 Цена 50 коп.

Латвийский государственный университет им. П. Стучки  
226098, г. Рига, б. Райниса, 19  
Отпечатано в ЦОП издательства "Зинатне" АН Латв. ССР  
226047, г. Рига, ул. Мейстару, 10

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Введение .....	11
Аболин Л.М. Эмоции и процесс формирования личности в коллективе.	12
Абрамова Г.С. К проблеме восприятия человеком своего имени.	14
Аминов Н.А., Аверина И.С. Социальная креативность в межличностных отношениях школьных коллективов.	16
Андриксон Г.А. Проблемы психофизиологической устойчивости структуры личности в процессах межличностного взаимодействия: синергетическая концепция.	18
Анспака Я.И. Эстетика педагогической деятельности как необходимый фактор формирования коллектива учащихся и творческой личности учителя.	20
Бабыч Н.И. Формирование образа незнакомого человека у младших школьников при первой встрече с ним.	22
Бакланова Н.К. Социально-психологические аспекты формирования личности специалиста в вузе культуры.	24
Баратов Ш.Р. Пути формирования коллективистического отношения к труду у учащихся младшего школьного возраста.	26
Батракова И.С., Даргевичене Л.И. Идеи Н.К.Крупской о коллективном воспитании.	28
Белоус В.В., Найманов А.Т. Диагностический подход к распознаванию различных иерархических уровней индивидуальности.	29
Белуха Г.И. Оценка возможностей деятельности комсомольской организации вуза по формированию качества будущего педагога.	30
Березовин Н.А. Стиль отношения к классу как фактор формирования межличностных отношений.	32

Боканс Я.Я. Содержание навыков общения в условиях новой информационной технологии.	34
Бреслав Г.М. Отклонения в формировании личности как культурный феномен.	36
Будовский М.П. Взаимосвязь особенностей личности студентов с перерывом до возобновления обучения в вузе.	37
Бурлачук Л.Ф. Пресобразуются ли свойства личности в условиях совместной деятельности и общения ?	39
Вабя Я. Личностная обусловленность учебных успехов и неудач в техническом вузе.	40
Валицкас Г.В. Неоднородность состава несовершеннолетних правонарушителей - учащихся спецшкол.	42
Вахнянская И.Л. Некоторые характерологические проявления межличностных отношений школьников.	44
Веринг Ю.И. Роль доказательств в формировании творческой личности учащегося.	45
Воробьев А.В. Социализация личности школьника в стабильной группе.	47
Вяткина Л.А. Изучение и исправление стиля педагогического общения студентов.	48
Гарлея Р.Я. Личность молодого специалиста в трудовом коллективе.	50
Гинабург М.Р. Личностное самоопределение старшеклассников.	52
Гозман И.Г. Психологические условия формирования личности рабочего в коллективе ПТУ.	53
Глубокова Е.Н. О роли коллективной творческой деятельности студенческой группы в подготовке будущих учителей.	54
Горчакова В.Г. К организации самоуправления студенческого коллектива.	55
Грудунис Л.Я. Школьные традиции как средство взаимосвязи личности и коллектива.	57

Грушевская С. Роль мировоззренческого аспекта морального сознания в формировании индивидуальности личности.	58
Гусева С.В. К проблеме вхождения нового учителя в педагогический коллектив школы.	59
Дедикова Е.А. Влияние познавательной деятельности на формирование личности и коллектива подростков.	61
Демкина Л.М. Социально-психологический климат коллектива и личность.	63
Дребейник А.Ю. Социальная обусловленность нравственных ценностей трудновоспитуемых учащихся средних ПТУ.	65
Дубовская Е.М., Д.И. Рейман. Когнитивная сложность и межличностное восприятие во взаимодействии между старшеклассниками.	67
Дудкина Е.И. Влияние коллектива, пионерского отряда на развитие инициативы старших подростков.	68
Едфимова Н.В. Проблема становления мотивации трудовой деятельности личности в коллективе.	70
Ермакова Г.Г. К проблеме взаимосвязи самосознания и рефлексии в процессе формирования личности будущего специалиста.	72
Жизневский Б.П. Проблема социально-психологической готовности личности к общению в коллективе и пути ее формирования.	74
Жогла И.Д. О взаимосвязи "личность-коллектив" в 9 классах.	76
Запорожец Л.А. Пристрастность детских суждений и способы формирования контроля.	78
Ирбе И.Я. К вопросу влияния коллектива на развитие учащихся в условиях закрытой группы.	80
Казаккина М.Г. К вопросу о целях и средствах воспитания .	81

	Стр.
Карпова А.К. Межличностная ситуация и стиль индивидуального развития личности.	83
Касперука Е. Старший пионервожатый и деятельность пионерской организации.	85
Кирпичник А.Г. Развитие коллектива и самоутверждение личности в нем.	87
Клявиевик Э.В. О субъективных критериях оценки студентами коллектива академической группы.	89
Ковалёва Т.Н. Особенности общения и взаимоотношений детей в разновозрастной группе детского сада.	91
Козычева Э.П. Учет свойств темперамента студентов в системе общественных поручений.	93
Колесникова Т.Ф. К вопросу формирования профессионально-педагогической готовности как нестемлемого качества личности будущего учителя в работе по физическому воспитанию учащихся.	94
Коломинский Н.Д. Взаимосвязь формирования личности и коллектива в процессе повышения квалификации педагогических кадров.	96
Коломинский Я.Д. Социально-психологические закономерности развития личности в коллективе.	98
Краав И.Э. Взаимоотношения учащегося и коллектива в условиях гомогенного класса.	100
Крумина И.Я. Исследование взаимоотношений в 4 - 8 классах.	102
Курилова Т.Н. Некоторые вопросы взаимосвязи личности и коллектива.	104
Кухарева Т.А. К вопросу о социально-психологических коррелятах педагогической направленности студенческой группы.	106

	Стр.
Кухарева Т.А. Самоуправление студентов пединститута в процессе их подготовки к учебно-воспитательной работе в школе.	108
Куц В.А. Проблемы адаптации молодых специалистов в коллективе.	110
Ларикова Г.В. Влияние групповой формы обучения на развитие межличностных отношений.	112
Ливмане А.Б. Возможности исследования коллектива педагогов школ.	113
Лидак Л.В. Влияние позиции школьника шестилетнего возраста на его общение и взаимоотношения в коллективе сверстников.	114
Лиепиньш Э.Э. Особенности развития личности в коллективах закалывания.	115
Лиепиня Д.Х. Взаимодействие личности и коллектива как фактор формирования адекватной самооценки личности.	117
Ложечко Е.Б. Влияние бригады на отношение к труду у учащихся ПТУ.	119
Луговская И.Р. Формирование жизненных целей старшеклассников в коллективе классной комсомольской организации.	121
Лькова В.А. К вопросу о формировании готовности к самовоспитанию младших школьников в классном коллективе.	122
Мазилев В.А. Формирование личности будущего педагога: обучение общению.	123
Махаревич В.Н. Интерпретация личностью мотивов нравственного поведения и ее связь с проявлениями социальной активности.	124
Мионов А.А. Некоторые особенности усвоения младшими школьниками содержания различных нравственных норм.	126
Михайлов И.В. Предпосылки и признаки развития коллектива.	127

Михайлов И.В., Орлова С.А. Диагностика ценностных ориентаций студентов.	Стр.
Михеева Е.И. Межличностные отношения в группе старших дошкольников, воспитывающихся в детском доме.	129
Мороз О.М., Курбатова Т.Н. Некоторые противоречия между коллективной и личностной учебной направленностью у старшеклассников.	130
Мошкова Г.Д. Отношения референтности и оппонентности и их роль в деятельности ученого.	131
Музыка Л.В. Диагностика элементов профессиональных качеств молодых учителей как фактор адаптации к работе в учительском коллективе.	133
Немов Р.С. Всегда ли коллектив оказывает положительное влияние на личность?	136
Осташева М.А. Психологические особенности социальной ответственности подростков.	137
Паулаускас Р. Некоторые особенности проявления психологического заражения в группе делинквентных подростков.	139
Пель В.С. Формирование коллектива педагогического класса на основе единства учебной и внеучебной работы.	140
Петрушикина Е.Б. Исследование самооценки рефлексии в педагогическом общении.	142
Пламеннов П.И. Изучение психодинамических особенностей военнослужащих и социально-психологического климата воинских коллективов.	143
Подольский А.И., Чесноков О.В. Формирование познавательного действия в условиях коллективного взаимодействия детей.	144
Попова Л.В., Чижова Е.С. Влияние детско-родительских отношений на взаимоотношения в детском коллективе.	145
	148

Поспелова Г.П. Педагогические условия создания комфортности ученика в коллективе.	150
Радионов В.Е. Жизнесообразность как качественная характеристика взаимодействия коллектива и личности.	152
Радионова Н.Ф. Взаимодействие педагогов и школьников в коллективной жизнедеятельности как фактор реализации их личностной активности.	153
Розе-Грищенко Н.А. Социально-психологические аспекты профориентации.	154
Салите И.А. Мотивы экодействий учащихся.	156
Седова Н.В. Общение - основа формирования личности и коллектива.	157
Семилет Н.В. Возрастание "силы я" как результат интеграции личности в группах активного социального обучения.	158
Семиченко В.А. Учебный коллектив и его влияние на профессиональное становление студентов вуза.	159
Сепс Дз.А. Общее в личностных характеристиках лиц асоциального поведения.	161
Сильченко И.В. Взаимосвязь социально-психологических характеристик группы и рефлексивно-перцептивных способностей студентов.	162
Скворцова Е.В. Психологический анализ адаптации иностранных студентов в процессе учебной деятельности.	164
Солодухова О.Г. Психологические особенности взаимодействия молодого учителя со школьным коллективом.	165
Степанов А.Г. Возможности формирования позитивного личностного отношения к самостоятельной физкультурно-спортивной деятельности через коллектив.	166
Суворов А.В. Слепоглухие дети в условиях обычного пионерского лагеря.	168

Сухарь С.Н., Сухарь Г.Ф. Взаимодействие личности с коллективом в адаптационный период.	169
Сушек К.С. Роль группы в процессе социализации студентов.	171
Титова Е.В. Коллективная деятельность как фактор формирования общественно активной позиции личности.	173
Тырсигов Д.В. Взаимосвязь мотивов личности.	175
Улановская И.М. Развитие межличностных отношений в совместной учебной деятельности.	177
Филипашвили Ю.В. Учет дифференциально-антропологических особенностей человека при формировании коллектива.	179
Фролова Л.И. Взаимосвязь пионерской и учебной работы в коллективе подростков.	180
Хамани Э. Педагогическая работа с одаренными детьми в школах ГДР.	182
Хасан Б.И. Содержательный конфликты как психотехническое средство целеприятия.	183
Хмель Н.Д. Коллектив и личность в педагогическом процессе общеобразовательной школы.	185
Христофоров С.В. Школьный творческий клуб и его роль в ориентации на профессию учителя.	187
Чехлова З.Ф. Формирование субъектной позиции подростка в коллективной учебно-познавательной деятельности.	188
Шавельзон Л.Д. Из практики совместного воспитания слепоглухих и зрячеслышащих детей в условиях детского коллектива.	190
Швалева Н.М. Специфика потребности в персонализации на различных этапах группового развития.	192
Наши авторы	194

## ПРОБЛЕМА ВЗАИМОСВЯЗИ ЛИЧНОСТИ И КОЛЛЕКТИВА.

Перестройка всей нашей жизни немыслима без перестройки общественной психологии. Однако в нашей психологической науке много и такого, что мешает этой перестройке. Актуальные проблемы демократизации, построения правового государства, гарантии свободы личности тесно связаны с научной проблемой взаимосвязи личности и коллектива. В советской психологии и педагогике накоплено много ценного. Существуют интереснейшие теории (Л.И.Новикова, А.В.Петровский, Л.И. Уманский и др. ), эти вопросы исследуются и в Латвийском государственном университете им. П.Стучки.

Однако, процесс перестройки общественной психологии требует серьезной переоценки многих положений и установок. Критического переосмысления требуют и существующие концепции коллектива, особенно в ракурсе взаимосвязей формирования личности и коллектива. Концепция - это сила, которая может способствовать не только прогрессу научного исследования, но и может тормозить этот процесс.

Этому была посвящена и наша конференция, которая состоялась в г. Риге 24-26 ноября 1988 года. Конференция проходила в виде дискуссий по двум основным проблемам: 1) личность и коллектив, 2) индивидуальность и коллектив.

Включенные в сборник материал" были основой дискуссии. В некоторых из них найдены новые подходы, параметры для изучения феномена "взаимосвязи" формирования личности и коллектива (Я.Л.Коломинский, Н.Ф.Радионова и др. ), в других критически переоценивается сама постановка этой проблемы (Р.С.Немов, Г.С.Абрамова и др. ).

Однако, пусть об этом самостоятельно поразмышляет сам читатель этого сборника.

Проф. Имант Плотник

Председатель Оргкомитета  
конференции

## СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ КАК ПСИХОТЕХНИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО ЦЕЛЕПРИНЯТИЯ

Хасан Б.И.

Успешность любой деятельности в значительной мере определяется характером отношения собственности к целям этой деятельности. В практике мы обычно имеем дело с несколькими вариантами таких отношений: 1) авторство — постановка собственной цели (целепроизводство); 2) присвоение извне поставленной цели — целеприятие; 3) формальное следование извне поставленной цели; 4) индифферентность к цели.

Здесь будет обсуждаться психотехническое обеспечение второго варианта как наиболее распространенного в управленческих и педагогических ситуациях.

Особое значение для решения поставленной задачи имеют следующие два тезиса.

1. Реальное присвоение возможно только через разрешение конфликта, в основе которого лежит противоречие, связанное с принятием в собственную деятельность чуждого ей феномена со статусом цели.

2. Конфликт как средство целеприятия обеспечит решение задачи если сохранится как содержательный, т.е. предметом рефлексивного анализа при его разрешении будет содержание и основания столкнувшихся действий.

Экспериментальная работа строилась по двум направлениям. В организационно-деятельностных играх (ОДИ), в ситуациях целеполагания извне, конструировались конфликты между организаторами и участниками, либо между группами участников: А — со спонтанным естественным продолжением после искусственно организованного столкновения; Б — со специальным психотехническим обеспечением в процессе разворачивания.

Искусственно сконструированный содержательный конфликт, предназначенный для решения определенных задач — явление в наше время культурнонесообразное. Поэтому в группе экспериментов А столкновение действий, будучи зафиксировано участниками, закономерно имеет тенденцию к переходу либо к межличностным агрессивным акциям-защитам, либо к избеганию взаимодействия и оставлению задачи. Иначе говоря, к банальным ссорам с обычным бытовым психологическим фоном. Кроме того одним из типовых

последствий такого варианта являлось обвинительное отношение к экспериментаторам как к провоцирующим негативное эмоциональное состояние и соответствующее отношение.

Одной из основных причин выбора стратегий защиты и ухода является отчужденность цели. При столкновении цели, положенная извне, обесценивается, не выдерживает конкуренции с возможными при традиционном разворачивании конфликта последствиями. Вопрос заключался в том, как психотехнически обеспечить сохранение и развитие конфликтного взаимодействия в русле содержательного продвижения через рефлексивный анализ действий и их оснований?

В группе экспериментов Б были выделены условия-требования на психотехнические действия, позволяющие решить поставленную задачу в четыре "шага". 1. Задание, представляющее собой первый шаг целеприятия передается в группу, для большей части которой оно должно иметь вид достаточно простой и решаемый, провоцирующий стереотип формального "решения". Вместе с тем, в его содержании подразумевается включение таких средств, которыми группа заведомо не располагает. 2. Основные требования и критика со стороны организаторов на следующем шаге должны быть обращены не к невозможности за отсутствием средств и, следовательно, остановке движения, а к оформлению предложенного группой любого "решения". 3. Третий шаг целеприятия представляет собой задачу предлагаемого группой решения в ситуации пробного конфликта, где организаторы выступая оппонентом, в то же время всячески способствуют защите. 4. Атака организаторов на оформленное и защищенное решение, имеющая целью углубление задания и проблематизацию путей и способов его решения; выдвижение альтернативных вариантов. Т.е. конфликт, уже могущий составить предмет рефлексивного содержательного анализа. Результатом такого анализа является новое понимание задания-цели и появление отношения собственности на него.

Последний шаг является как бы проверочным: если участники "приобрели" право собственности на цель (присвоили ее) появляется возможность разрешения конфликта на содержательной основе. Т.е. сам факт столкновения уже не вызывает защитных реакций, а рассматривается как позитивная ситуация, способствующая обнаружению дефектов в направлениях и способах решения. Разумеется в этих случаях нет последствий, связанных с негативным отношением к экспериментаторам, которые наблюдались в варианте А.